2016 MÁJ 10.

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

Ügyiratszám: KSFO_2016/141-8 (2016)
Hiv. szám: Dok/50-293/2016
Ügyintéző: Fülöp Júlia
Tel.: 459-7777
Fax: 459-7766
E-mail: vizikozmu@mekh.hu

A határozat száma: 3291/2016

Tárgy: Vámospércs és Nyírmártonfalva települések vonatkozásában korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás díjának megállapítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** (székhely: 5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5., képviseli: Hajdú Gábor vezérigazgató; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás (közműves szennyvízelvezetés és -szolgáltatás, a továbbiakban: ideiglenes szolgáltatás) díjának (a továbbiakban: átmeneti díj) megállapítására irányuló eljárásban meghozta a következő

H A T Á R O Z A T O T .

A Hivatal **Nyírmártonfalva** településen az ideiglenes szolgáltatás vonatkozásában a kérelemben foglaltaktól eltérően az alábbiak szerint

állapítja meg

az átmeneti díjakat:

Nettó alapdíj	
Vízmérő mérete (mm)	**Nettó alapdíj (Ft/hó)**
NA 13	234
NA 20	234
NA 25	234
NA 30	234
NA 50	234

Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m^3)*	
Lakossági díj	295
Nem lakossági díj	295

* A fogyasztással arányos díjak nem tartalmazzák a vízterhelési díjat.

A Hivatal **Vámospércs** településen az ideiglenes szolgáltatás vonatkozásában a kérelemben foglaltaktól eltérően átmeneti díjat

nem állapít meg

a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 76. §-ában, a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Rezsitv.) 4. §-a (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

Az Ügyfél a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatalnak megfizette. Tekintettel azonban arra, hogy az ügyintézési határidőt a Hivatal kétszeresen is túllépte, a Hivatal egyidejűleg rendelkezik az Ügyfél által a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásáért megfizetett **150 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj kétszeresének megfelelő összegnek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (a továbbiakban: Ket.) 33/A § (1) bekezdése második fordulata alapján történő visszatérítéséről.**

Az Ügyfél a Hivatal határozatában meghatározott **átmeneti díjakat Vksztv. 31/B. § (3) bekezdésében foglalt időponttól, a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésében meghatározott időpontig alkalmazhatja.**

Jelen határozat a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésben meghatározott esetekben hatályát veszti.

Felhívja a Hivatal a figyelmet, hogy a jelen határozatban megállapított átmeneti díj mértéke módosításra kerülhet a Hivatal elnökének a használati díjak mértékét megállapító rendeletének hatálybalépését követően.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft, melynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2015. november 5-én kelt, a Hivatalhoz 2015. november 18-án érkezett, a Hivatal által KSFO-2015/1045-1 (2015) iktatószámon iktatott beadványában a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás víziközmű-szolgáltatási díjának alkalmazásához való hozzájárulás iránti kérelmet nyújtott be Vámospércs és Nyírmártonfalva településekre vonatkozóan.

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy Vámospércs és Nyírmártonfalva települések közművel összegyűjtött szennyvizeinek elvezetési és tisztítási szolgáltatására kíván alapdíjat és fogyasztással arányos díjat kérelmezni, tekintettel arra, hogy a KEOP–1.2.0/09-11-2011-0050 azonosító számú projekt keretében megvalósult Vámospércsen a szennyvízelvezető-hálózat bővítése, Nyírmártonfalván a szennyvízelvezető-hálózat kiépítése, illetve Vámospércsen a települések szennyvizét fogadó új szennyvíztisztító telep kiépítése.

Az Ügyfél – mindkét érintett településre nézve – az alábbi díjakat terjesztette elő beadványában:

Nettó alapdíj	
Vízmérő mérete (mm)	
NA 13 – NA 20	338 Ft/hó

Fogyasztással arányos nettó díj	
Lakossági díj	1 017 Ft/m^3
Nem lakossági díj	1 017 Ft/m^3

A Vksztv. 31/A. § (1) bekezdése alapján, ha olyan víziközmű beruházást helyeznek üzembe, amelynek eredményeként a településen korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás kerül bevezetésre, a beruházással létrehozott új víziközmű vagy víziközmű-rendszer üzembe helyezését követően, de nem korábban, mint az üzemeltetési szerződés jóváhagyását célzó kérelem és a víziközmű-szolgáltatói működési engedély területi hatályának a szerződéssel érintett ellátási területre történő kiterjesztését célzó kérelem Hivatalhoz történő beérkezése, a szerződött víziközmű-szolgáltató jogosult az újonnan létrehozott víziközművön olyan, az e törvényből és e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokból származó valamennyi víziközmű-szolgáltatási tevékenységet végezni, ami korábban az adott településen víziközmű hiányában nem volt végezhető.

A Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján az ideiglenes szolgáltatást végző szerződött víziközmű-szolgáltató az (1) bekezdésben meghatározott kérelmekkel együtt az ideiglenes szolgáltatás díjára vonatkozó kérelmet is előterjeszthet.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 50/A. § (1) bekezdése szerint a víziközmű-szolgáltató a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdésében meghatározott kérelemhez az 50/B. §-ban meghatározottak szerint tartós adathordozón mellékeli:
a) a műszaki átadás időpontját, a próbaüzem időszakát, – ha rendelkezésre áll – a próbaüzem során mért, illetve számított technológiai értékeket és a próbaüzem anyagfelhasználását, valamint az üzembe helyezés időpontját igazoló dokumentumot;
b) a támogatási szerződést, a pályázat elfogadásához készült jóváhagyott költség-haszon elemzést (CBA modell), ha a beruházás európai uniós vagy hazai pályázat keretében valósult meg;
c) a működési költségeket, ráfordításokat bemutató díjigény alátámasztó számítást – az elemi adatokra történő hivatkozásokig lebontva –, az adatok forrásának megjelölésével, valamint ezek részletes indokolását.

A Hivatalnál folyamatban levő, 2015. december 23-án indult más eljárásban az Ügyfél a működési engedély területi hatályának kiterjesztését kérte Vámospércs és Nyírmártonfalva közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás szolgáltatásra vonatkozóan. Az Ügyfél jóváhagyásra benyújtotta továbbá a Hivatalhoz az Ügyfél és Vámospércs Városi Önkormányzat között létrejött, 2015. november 11. napján kelt, szennyvízelvezetés és -tisztítás szolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés módosítását, valamint az Ügyfél és Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat között létrejött, 2015. október 20. napján kelt, szennyvízelvezetés és -tisztítás szolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződést.

A kérelmet megvizsgálva a Hivatal az alábbiakat állapította meg.

Az Ügyfél nem csatolta a beadványához a Vámospércs és Nyírmártonfalva új közműves szennyvízelvezető hálózat és szennyvíztisztító telep üzembe helyezését igazoló dokumentumokat,

nem mutatta be részletesen a kérelmet alátámasztó árazó modellt és az értékcsökkenési leírás meghatározásához szükséges elemi adatokat.

Továbbá az Ügyfél nem mutatta be egyértelműen, hogy az alapdíjakat milyen kalkulációs metódus alapján számította ki, az általános vállalati költségeket milyen módon kezelte. A beadványban nem szerepel, hogy az ellátásért felelős milyen lépéseket tett a bekötésszám teljesülése érdekében.

A Hivatal megállapította továbbá, hogy az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre, illetve az Ügyfél az erről szóló igazolást nem küldte meg.

A fentiekre tekintettel a Hivatal 2016. január 6. napján kelt, KSFO_2015/1045-2 (2015) iktatószámú végzésében nyilatkozattételre, a szükséges dokumentumok bemutatására és hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet.

Az Ügyfél a Hivatalhoz 2016. január 25. napján érkezett, Dok/50-45/2016 iktatási számú levelében melléklete az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló hitelt érdemlő igazolást, továbbá 2016. január 25. napján érkezett, Dok/50-49/2016 iktatási számú levelében és annak mellékletét képező elektronikus adathordozón benyújtotta a szükséges nyilatkozatokat és dokumentumokat. A tényállás tisztázás során megküldött adatok alapján a fogyasztással arányos díj 1017 Ft/m^3-ről 987 Ft/m^3-re csökkent, mivel a díjak számítása során a közművezeték adója nem vehető figyelembe.

A kérelem és a tényállás tisztázása érdekében benyújtott dokumentumok áttanulmányozása után a Hivatal megállapította, hogy az érdemi döntés meghozatalához további információkra van szükség, mivel azok továbbra sem felelnek meg a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdésének, illetve a Vhr. 50/A-50/C. §-ának. Az Ügyfél a díjigény alátámasztó számítást, illetve a gazdasági számításokat nem kellő részletezettséggel mutatta be, illetve a megküldött adatok forrásának megjelölésével kapcsolatban kérdések merültek fel.

A fentiekre tekintettel a Hivatal 2016. február 17. napján kelt, KSFO_2016/141-4 (2016) iktatószámú végzésében nyilatkozattételre, a szükséges dokumentumok bemutatására és hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet.

Az Ügyfél 2016. március 4. napján érkezett, Dok/50-203/2016 iktatási számú levelében és annak mellékletét képező elektronikus adathordozón benyújtotta a szükséges nyilatkozatokat és dokumentumokat a Hivatal részére.

A kérelem és a tényállás tisztázása érdekében benyújtott dokumentumok áttanulmányozása után a Hivatal megállapította, hogy az érdemi döntés meghozatalához további információkra van szükség, mivel az Ügyfél honlapján nyilvánosan elérhető információk szerint Vámospércs település esetében a közműves szennyvízelvezetés és -tisztításra vonatkozóan már szerepelt megállapított víziközmű-szolgáltatási díj. További nyilvánosan elérhető adatok szerint (palyazat.gov.hu) Vámospércs korábban is rendelkezett közműves szennyvízcsatorna-hálózattal. A település közműves szennyvízelvezetésére és -tisztítására vonatkozóan a korábbi víziközmű-szolgáltatónak – a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. – a Hivatal az 1834/2013. határozatában víziközmű-szolgáltatói működési engedélyt adott (a víziközmű-rendszer 22-08989-1-001-00-15 azonosító kóddal szerepelt). Megállapítható továbbá, hogy az Ügyfél 2015. november 5-én kelt, működési engedély módosítására vonatkozó kérelme szerint Vámospércs szennyvíz rendszerére vonatkozóan korábban már nyújtott be kérelmet, illetve Vámospércsen szennyvízelvezető-hálózat bővítés történt.

A Hivatal a kérelmet és a tényállás tisztázás során benyújtott dokumentumokat megvizsgálta és megállapította, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján felmerülhet a Vksztv. 31/A. § (5) bekezdés alkalmazásának szükségessége, ezért 2016. március 21. napján kelt, KSFO_2016/141-6 (2016) iktatási számú végzésében a tényállás további tisztázására hívta fel az Ügyfelet.

Az Ügyfél 2016. április 4. napján érkezett, Dok/50-293/2016 iktatási számú levelében és annak mellékletét képező elektronikus adathordozón benyújtotta a szükséges nyilatkozatokat és dokumentumokat a Hivatal részére.

A kérelmet, a tényállás tisztázások során benyújtott dokumentumokat és a rendelkezésre álló adatokat a Hivatal megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg.

Vámospércs település korábban is rendelkezett csatornahálózattal, illetve egy oxidációs tavas rendszerű szennyvízteleppel a város 0357/1 hrsz.-ú területén. A korábban meglevő hálózat hossza a benyújtott vagyonleltár szerint 4 884 m. A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2015. június 23-án kelt, 35900/5150/2015. Ált. számú határozata szerint a Vámospércs szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezető csatornahálózat üzemeltetésére kiadott Ht. 2459/15/1994. számú vízjogi üzemeltetési engedély engedélyese az Ügyfél.

A korábbi víziközmű-szolgáltató – a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. – 1834/2013. határozat számú működési engedélyében Vámospércs közműves szennyvízelvezetése és -tisztítása önálló víziközmű-rendszerként, 22-08989-1-001-00-15 azonosító kóddal szerepel.

A Hivatal megállapította továbbá, hogy Vámospércs település esetében a lakossági és nem lakossági fogyasztók vonatkozásában a többször módosított, az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 2/2004. (I. 16.) számú önkormányzati rendelet szabályozta a víziközmű-szolgáltatásért fizetendő díjakat.

Az új beruházással új szennyvíztisztító telep létesült Vámospércsen a 052/5 hrsz.-on, valamint Nyírmártonfalván kiépítésre került a szennyvízelvezető-hálózat. Az új rendszerre rácsatlakoztatásra került a Vármospércsen korábban is üzemelő, egyben kibővített szennyvízelvezető hálózat is. A harmadik tényállás tisztázás során benyújtott dokumentum szerint a korábbi oxidációs tavas rendszerű szennyvíztisztító telep rekultiválásra kerül.

A Rezsitv. 4. §-a szerint lakossági felhasználók esetében a számlában meghatározott fizetendő szolgáltatási egységre jutó összeg (beleértve az alapdíjat) 2013. július 1-jét követő időszakban teljesített szolgáltatás vonatkozásában nem haladhatja meg a 2013. január 31-én jogszerűen alkalmazott díjtételek és egyéb számlaelemek alapján, ugyanazon feltételekkel számított összeg 90%-át. A Vksztv. 76. § (1) bekezdése szerint a víziközmű-szolgáltatás díjait és azok alkalmazásának kezdőidőpontját megállapító miniszteri rendelet hatálybalépéséig a nem lakossági felhasználók vonatkozásában a víziközmű-szolgáltató a 2013. január 31-én jogszerűen alkalmazott díjat alkalmazhatja. Fenti törvényi szintű előírásokra tekintettel az átmeneti díj összegének megállapítására Vámospércs település vonatkozásában a Hivatal nem rendelkezik hatáskörrel.

Fentiekre tekintettel a Hivatal Vámospércs település tekintetében átmeneti díjat – hatáskör hiányában – nem állapított meg. A Vámospércs településen alkalmazható díjak tekintetében a Vksztv. 31/A § (5) bekezdésében foglaltak alkalmazandók.

A Hivatal eljárása során megállapította továbbá azt, hogy korábban nem nyújtott szolgáltatás került bevezetésre Nyírmártonfalva településen. A kérelemben és a tényállás tisztázásokban előadott kalkulációkat, a számításokat alátámasztó adatokat megvizsgálva a Hivatal az alábbiakat állapította meg.

A csatornahálózaton beérkező tervezett összes szennyvízmennyiség Vámospércs vonatkozásában 157 451 m^3/év, Nyírmártonfalva vonatkozásában 64 549 m^3/év, összesen 222 000 m^3/év. Vámospércs településen 13, 20, 30, 50 és 80 mm, amíg Nyírmártonfalva településen 13, 20, 25, 30 és 50 mm átfolyási átmérőket (fogyasztásmérőket) alkalmaznak. Az Ügyfél a kérelemben egységesen 338 Ft/hó alapdíjjal kalkulált mindkettő település esetében.

Az Ügyfél a kérelmében az alapdíj meghatározásakor a szennyvízhálózat és az átemelők karbantartásának költségeit vette figyelembe, a bekötővezetékek hosszának elhagyásával, mivel az üzemeltetési feladatok szempontjából a gerincvezetékek esetén jelentős a rendszeres karbantartás, javítás. A kérelem elbírálása során a szennyvízhálózaton a csővezeték egyéb karbantartása esetében az Ügyfél a Hivatalnál folyamatban levő más átmeneti díj kérelmeiben alkalmazott 4 Ft/fm/hó költség lett figyelembe véve, illetve az alapdíj csak Nyírmártonfalva településre lett megállapítva, a Nyírmártonfalván található hálózat hosszának és a megépült átemelők számának, illetve a Nyírmártonfalván tervezett bekötések számának figyelembevételével.

Ennek megfelelően az alapdíj a rendelkező részben foglaltak szerint – a kérelemtől eltérően – került megállapításra.

A Hivatal a díjak meghatározása során az Ügyfél által megküldött adatok, valamint a Hivatalnál rendelkezésre álló adatok alapján állapította meg Nyírmártonfalva településen alkalmazható fogyasztással arányos díj elismert költségeit, figyelembe véve a Rezsitv. és a Vksztv. vonatkozó előírásait. A nem a szennyvíztisztító telepen felmerülő költségek a Vámospércsen és Nyírmártonfalván kiépített vezetékhossz arányában kerültek felosztásra, figyelembe véve a településenként tervezett elvezetett szennyvíz mennyiségét is.

Az elismert költségek (éves költségek) az alábbiak szerint alakulnak:

	Ft/év	
	telep	**hálózat** (Nyírmártonfalva)
Vegyszer	4 209 522	
Villamos energia	7 535 232	1 517 410
Irodaszer, üzemanyag, munkaruha	3 217 680	
Karbantartási költség (telep)	1 020 000	2 184 910
Hibaelhárítási költség (telep+hálózat)	600 000	1 400 000
Iszap és rácsszemét szállítás	6 360 360	
Egyéb igénybe vett szolgáltatás	68 400	71 140
Laborvizsgálatok	920 000	
Hatósági díjak	200 000	
Személyi jellegű ráfordítások	7 398 630	579 734
Felosztott üzemi általános költség	4 459 043	324 129
Felosztott vállalati általános költség	11 923 722	866 739
Iparűzési adó	1 185 800	

A felosztott üzemi és vállalati általános költségeket a Hivatal az Ügyfél második tényállás tisztázása során megküldött adatok alapján vette figyelembe, amely szerint a 2015. évi adatok alapján az 1 m^3-re jutó üzemi általános költség 25,11 Ft, az 1 m^3-re jutó vállalati általános költség 67,14 Ft.

A Vksztv. 76. § (8) bekezdése szerint a közművezetékek adójáról szóló 2012. évi CLXVIII. törvény, a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény, valamint a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény szerint külön jövedelemadó, közművezetékek után fizetendő adó, illetve pénzügyi tranzakciós illeték (a továbbiakban együtt: különadó) fizetésére kötelezett víziközmű-szolgáltatók a különadó terhét önállóan viselik, azt az általuk nyújtott szolgáltatás árába közvetlenül vagy közvetve nem érvényesíthetik, így a közműadó mértéke indokolt költségként nem vehető figyelembe.

Az Ügyfél által megadott költségek a vízterhelési díjat (5,88 Ft/m^3) nem tartalmazták. A vízterhelési díj mértékét és a szolgáltatást igénybe vevőkre áthárításának módját a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény, valamint az egyes környezetterhelési díjak visszaigénylésének, a kibocsátott terhelő anyag mennyiség meghatározás módjáról, valamint a díjfizetés áthárításának szabályairól szóló 270/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet határozza meg, ezért a Hivatal döntése nem tartalmazza a vízterhelési díjat.

A Hivatal a határozatban foglalt átmeneti díjak megállapítása során Nyírmártonfalva település tekintetében a 34 746 665 Ft elvi használati díjat mint költségelemet nem tudta figyelembe venni, mivel a használati díj mértékét a Hivatal elnöke a Vksztv. 74. § (4) bekezdés 1. pontja alapján kizárólag rendeletben állapíthatja meg. A Vksztv. 87. § (1) bekezdése alapján a Hivatal elnökének rendelete hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban meghatározott használati díjak alkalmazandók. A Hivatal elnöke rendeletben ugyanakkor kizárólag a 2016. január 1-jén hatályba lépő Vksztv. 18. § (3) bekezdése alapján jogosult megállapítani a használati díjak mértékét, amely jogszabály hatálybalépésének napja – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdése alapján – kizárólag a kihirdetését követő valamely nap lehet. Ennek megfelelően a Hivatal hatósági határozatban nem jogosult megállapítani a használati díj mértékét, így az átmeneti díj megállapítására irányuló hatósági eljárásában sem. A használati díjakat megállapító rendelet hatálybalépését követően a Hivatal – a 2015. július 1-jét követően megkötött üzemeltetési szerződések esetében – a határozatában megállapított átmeneti díjakat hivatalból módosíthatja.

A Rezsitv. 4. §-a (1) bekezdése, értelmében a Vksztv. 2. § 15. pontjában meghatározott lakossági felhasználók részére, valamint a Vksztv. 64. § (4) bekezdésében meghatározott körben lakossági díjon elszámolt felhasználásra, **a Vksztv. 2. § 24. pontjában meghatározott víziközmű-szolgáltatás tekintetében a számlában meghatározott fizetendő szolgáltatási egységre jutó összeg (beleértve az alapdíjat) 2013. július 1-jét követő időszakban teljesített szolgáltatás vonatkozásában nem haladhatja meg a 2013. január 31-én jogszerűen alkalmazott díjtételek és egyéb számlaelemek alapján, ugyanazon feltételekkel számított összeg 90%-át.**

A Vksztv. 31/B. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal a 31/A. § (4) bekezdése szerinti és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott tartalommal benyújtott kérelem alapján mind az alapdíj, mind a fogyasztással arányos díj vonatkozásában a 62. § és a 63. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazva állapítja meg az átmeneti díjat.

A Vksztv. 31/B. § (2) bekezdése értelmében a Hivatal az átmeneti díjat a szerződött víziközmű-szolgáltató díj kérelméhez képest alacsonyabb mértékben is megállapíthatja.

A Vksztv. 31/B. § (3) bekezdés értelmében a szerződött víziközmű-szolgáltató a Hivatal által meghatározott átmeneti díjról szóló határozat kézhezvételét követően, a soron következő számlában, az ideiglenes szolgáltatás kezdete napjára visszamenőleges hatállyal érvényesítheti díjigényét az ideiglenes szolgáltatással érintett vízközmű-rendszerre csatlakozott felhasználóval szemben.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (3) bekezdése alapján az átmeneti díj visszamenőleges érvényesítésének kezdő időpontja nem lehet korábbi, mint az ideiglenes szolgáltatás kezdetének napja.

A Hivatal az elismert költségeket figyelembe véve készítette el a díjkalkulációját. A Hivatal figyelembe vette továbbá, hogy Nyírmártonfalva esetében új, korábban nem nyújtott szolgáltatás kerül bevezetésre, így a költségek, illetve más alapadatok is csak tervezettek.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdése értelmében az átmeneti díjat megállapító határozat hatályát veszti, ha a Hivatal elutasítja a 31/A. § (1) bekezdése szerint előterjesztett kérelmek valamelyikét (üzemeltetési szerződés jóváhagyására, illetve víziközmű-szolgáltatói működési engedély kiadására irányuló kérelmek), vagy a 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott, és a határozat közlését követően kihirdetett rendeletnek az ideiglenes szolgáltatási tevékenységgel érintett ellátási területre kiterjedő víziközmű-szolgáltatási díjat megállapító rendelkezései hatályba lépnek.

A fentiek figyelembevételével a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és az Ügyfél kérelmében foglaltaktól eltérően, az iparági tapasztalati adatoknak megfelelően, valamint a Vksztv. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel megállapította Nyírmártonfalva tekintetében az átmeneti díjat.

Felhívja továbbá a Hivatal az Ügyfél figyelmét, hogy a Rezsitv. – **2015. szeptember 1-jén** hatályba lépő – 4/C. § (1) bekezdése alapján a víziközmű-szolgáltatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló **2015. évi CXIX. törvény hatálybalépését követően hatósági határozatban vagy jogszabályban a** Vksztv. 2. § 15. pontja szerinti **lakossági felhasználók részére meghatározott víziközmű-szolgáltatási díjtételek legfeljebb 90 százalékát alkalmazhatja** a víziközmű-szolgáltató vagy a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv. 64. § (4) bekezdése és a Rezsitv. 4/A. § szerint közvetített módon nyújtó szervezet.

Az Ügyfél a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 6. § (1) bekezdése, illetve az 1. mellékletének E) pont 24. alpontja (átmeneti díj megállapítása) szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlájára átutalta.

A Hivatal megállapította, hogy a jelen eljárásra irányadó ügyintézési határidőt a Ket. 33/A § (1) bekezdése második fordulatában meghatározottak szerint kétszeresen túllépte, ezért az Ügyfél által befizetett 150 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj kétszeresének megfelelő összeg visszatérítéséről rendelkezett

A Hivatal az ügyintézési határidő túllépésével kapcsolatban a Ket. 72. § (1) bekezdése e) pontjának ee) alpontja szerint a következő tájékoztatást adja. A jelen eljárás lefolytatására irányuló határidő 2016. január 2. napján járt le. A Hivatal az eljárás során megállapította azonban, hogy az Ügyfél

által előterjesztett kérelem, a tényállás alapos és részletes tisztázása nélkül nem volt alkalmas a korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatatás átmeneti díjának megállapításához. A kérelem nem tartalmazta a Vksztv.-ben és a Vhr.-ben előírt adatokat, iratokat, tényeket, illetve a tényállás több, jogszabályban nem szabályozott kérdést vetett fel, ezért a Hivatal az Ügyfelet több alkalommal is hiánypótlásra, adatok, továbbá más szükséges iratok megküldésére, nyilatkozatok megtételére hívta fel.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon és a Ket. 71. § (1) bekezdésén, a 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről, Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja, valamint a 33/A § (1) bekezdés alapján kellett rendelkezni.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése határozza meg.

Jelen döntés a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A Hivatal jelen döntést a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 168. § (9) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.), 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a VET tartalmazza.

Budapest, 2016. május „05"

dr. Dorkota Lajos
elnök

Kapják:

1./ Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
(5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.) (1 pld., tértivevénnyel)
2./ Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (1 pld., tértivevénnyel)
3./ Hivatal, Gazdasági Főosztály (1 pld.)
4./ Hivatal, irattár (2 pld.)